

Критерии оценки проектной работы по технологии

<i>Требования</i>	<i>Оценка «5» ставится, если учащийся:</i>	<i>Оценка «4» ставится, если учащийся:</i>	<i>Оценка «3» ставится, если учащийся:</i>	<i>Оценка «2» ставится, если учащийся:</i>
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада им проделанной работы.Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы.Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной Проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов.Наличие и качество наглядных Материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта.Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов.Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок в современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствию требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов.Отсутствие наглядных материалов.Описаны и применены устаревшие технологии .
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологи выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией.Правильность подбора технологических операций при проектировании и составлении технологической карты	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

ПРИМЕРНЫЕ НОРМЫ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО УСТНОМУ ОПРОСУ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти или полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
- не приступал к выполнению работы.

ПРИМЕРНЫЕ НОРМЫ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ (ПРАКТИЧЕСКОЙ) РАБОТЕ:

- **Оценка «5» ставится, если** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
- **Оценка «4» ставится, если** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных заданий(пунктов) допущены небольшие неточности; общий вид работы аккуратный;
- **Оценка «3» ставится, если** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные пункты выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); работа оформлена небрежно или не закончена в срок;
- **Оценка «2» ставится, если** – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении заданий допущены ошибки и большие отклонения, работа оформлена небрежно и имеет незавершенный вид, учащийся не приступал к выполнению работы

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации или проблема не раскрыта или дана информация **не в контексте задания**, учащийся не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания сообщения/ реферата по заданной теме

Оценка «5»выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил задание (объем ЗУНов составляет 90-100% содержания):осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;увидел и сформулировал главную мысль, идею текста ;сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы плана;аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей ,предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т. д.)

Оценка «4»выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.);не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «3»выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2»выставляется в том случае, если учащийся выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) , аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания, (неправильный ответ), учащийся не приступал к выполнению работы.

ОЦЕНИВАНИЕ ТЕСТА УЧАЩИХСЯ ПРОИЗВОДИТСЯ ПО СЛЕДУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ:

- «5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
- «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 89-70 % от общего количества;
- «3» - соответствует работа, содержащая 69 – 50 % правильных ответов.
- «2» - соответствует работа - 49% и меньше правильных ответов.