

# Гайд по исследовательской деятельности<sup>1</sup>

**Индивидуальное исследование** – это возможность для любого школьника узнать что-то новое в процессе исследовательской деятельности. Не написать реферат, обратившись к знаниям авторов статей в Википедии. И не просто открыть для себя то, что давно известно специалистам в этой области. А использовать научный и творческий подход к получению знаний.

Исследовательская деятельность многогранна и разнообразна, и вы можете переложить на неё любую сферу своих интересов, будь то музыка или спорт, лингвистика или финансы, компьютерные игры или кулинария. А опыт написания исследовательской работы пригодится вам в будущем, ведь в основе студенческой дипломной работы и даже кандидатской и докторской диссертаций лежит та же структура. В итоге одни плюсы: вы занимаетесь тем, что интересно лично вам; развиваете мозг и получаете ценный опыт; а – в идеальном случае – наука получает новые данные благодаря вашей работе.

Информация касается и проведения исследования, и оформления его результатов. Она разделена на части об исследовательской деятельности как таковой и о написании соответствующей исследовательской работы.

## Ход работы

Итак, вы проводите исследование! Обычно ход работы над любым исследованием выглядит определённым образом, и нужно:

1. Выбрать предмет/ направление исследования
2. Выбрать тему
3. Сформулировать ключевой вопрос.
4. Определить, как и где собирать материал, а также выбрать метод
5. Спланировать процесс исследования и написания работы
6. Установить собственные дедлайны, которые позволят вовремя закончить работу
7. Провести исследование и зафиксировать результаты

При этом порядок следования этапов исследовательской деятельности часто именно такой, но далеко не всегда.

Также не забывайте, что в рамках Конкурса существуют внешние дедлайны (актуальная информация размещена на сайте <http://olymp.hse.ru/projects/>).

## Научный руководитель

В качестве руководителя вашего исследования может выступить педагог, преподаватель или ваш родитель. Только помните, что научный руководитель не может и не должен «помогать писать» работу. Его задача - давать вам консультации по определённым профессиональным вопросам, с которыми вы сами к нему приходите. Исследование проводится вами, работа пишется вами.

## Выбор направления исследования

---

<sup>1</sup> Подготовлено на основе материалов Лицея НИУ ВШЭ <https://school.hse.ru/nis/>

Часто даётся сложнее всего. Ведь вокруг столько интересного. Исследуйте!

В первую очередь себя – задумайтесь, что для вас увлекательно, задайте себе вопрос, на который пока не знаете ответа. Общайтесь с другими школьниками и изучайте темы других исследовательских работ. Читайте научные и научно-популярные ресурсы.

Вам стоит обратить внимание на такие параметры, как 1) ваш собственный интерес; 2) важность вашей работы для других; 3) время, которое вы можете уделить исследованию. Можем только добавить, что ваши шансы провести хорошее исследование обычно возрастают, если у вас есть некоторый багаж знаний в той области, в которой вы проводите исследование. И не стоит взваливать на себя непомерные задачи. Помните о ключевом вопросе исследования - вам нужно найти на него ответ, а значит вовремя собрать данные и сделать выводы.

### **Тема исследования**

Тема исследования не должна быть: а) слишком общей; б) уже достаточно изученной. Потому что новизна работы – ключ к её успеху.

Анекдот на эту тему гласит, что однажды Эйнштейн похвалил работу молодого ученого словами «много нового и интересного». Но через секунду добавил: «Правда, новое не интересно, а интересное не ново».

«Новое не интересно» – когда самостоятельного исследования нет совсем (а значит, нет и нового). «История развития субкультуры скинхедов» - тема, которая давно изучена и носит лишь описательный характер. В данном случае просто не может получиться настоящего самостоятельного исследования. То же можно сказать про работу с ключевым вопросом «Почему именно английский стал международным языком?».

«Интересное не ново» – когда исследователь изобретает велосипед, подает как новое то, что давно известно в науке. В такую ситуацию может попасть любой неопытный автор. Для того чтобы этого не случилось, и нужны специалисты, к которым можно обратиться: именно они должны подсказать, что тема уже была рассмотрена под углом, который вы предлагаете.

Что же можно делать, чтобы нащупать в интересующей вас области что-то актуальное и получить самостоятельное исследование? Обратите внимание на наши советы!

#### **1. Сужайте, конкретизируйте тему. «Творчество Пушкина» не подойдет.**

Допустим, автора заинтересовала тема иррационального поведения в экономике. Но на вопрос «*Что влияет на поведение потребителей, заставляя их действовать нерационально?*» ответы в любой поисковой системе находятся моментально. Другое дело, когда после беседы с научным консультантом автор решает остановиться на факторах, которые только создают видимость иррационального поведения и задаётся вопросом «*Какие факторы могут создавать видимость иррационального поведения покупателя, когда на самом деле он ведет себя рационально?*». Получается очень конкретное исследование.

Сужение темы должно происходить за счет ограничения ее материалом, местом, временем и т.п. Приведём ещё примеры слишком широких тем, а вы подумайте, что с ними можно сделать: «*Социальные функции современного искусства*», «*Способы воздействия на людей при помощи рекламы*», «*Конкурентоспособность России на мировом рынке*», «*Из книги в фильм: эстетика экранизации*», «*Искусство авангарда*», «*Массовая культура в современном мире: "За" и "Против"*».

#### **2. Посмотрите на проблему под другим углом.**

Рассмотрим следующую ситуацию. Предлагается тема работы в области права, связанная с творчеством Ф.М. Достоевского. Изначально автор собирался исследовать, «насколько глубоко были изменения в обществе в результате судебной реформы 1864», анализируя произведения Достоевского. Работа не только не претендовала на новизну, но и вызывала вопросы с точки зрения методологии. После обсуждения темы с преподавателями автор перестал фокусироваться просто на чтении и анализе конкретного произведения, но остался в рамках совмещения творчества Достоевского и правовых вопросов. Итоговая тема его работы: *«Современная интерпретация романа Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание" с точки зрения права»*; а ключевой вопрос: *«"Раскольников" в наши дни - кто он?»*.

### **3. Предлагайте свою точку зрения и применяйте новые методы исследования.**

Вам очень хочется исследовать взаимосвязь между состоянием человека и музыкой, которую он слушает. Но вам все упорно говорят, что тема «Психология в музыке» слишком обширна, и даже вопрос *«Влияет ли музыка на ситуативные эмоциональные переживания человека?»* не подходит, т.к. у науки уже есть определённый ответ на него.

Возможны варианты: 1. Предложите свою точку зрения, обосновав её в исследовании. Только помните, что ваши аргументы должны выдержать критику. 2. Рассмотрите эту проблему с точки зрения конкретного экспериментального метода и предложите результаты как подтверждение уже имеющихся у науки данных. Проведите новый эксперимент и обоснуйте его релевантность для этой области науки. В данном случае тема *«Связь музыки и эмоционального состояния человека»* и ключевой вопрос *«Как музыка влияет на ситуативное эмоциональное переживание человека? (диагностика с использованием цветового теста Люшера)?»* будут началом для нового исследования. Вы даже можете придумать новую методику исследования задачи!

Чтобы работа была признана успешной, вам нужно быть не только действительно заинтересованными в исследовании, но и предложить что-то новое науке.

И помните всё время, пока работаете над исследованием: мало правильно выбрать и сформулировать тему. Надо отследить, чтобы само исследование соответствовало своему названию. **Тема должны быть раскрыта, а выводы являться продолжением ключевого вопроса.** Тут хорошим советом будет собирать материал, непосредственно относящийся к вашей теме, а не всё, что просто заинтересовало, – не нужно расплываться.

### **Ключевой вопрос**

Постановка цели – самое важное при планировании исследования. От того, как вы сформулируете цель своей работы, будет зависеть её качество. Практически всегда цель исследования формулируется именно в форме вопроса. Однако в отдельных случаях можно предложить другие варианты, например, сформулировать гипотезу в утвердительном предложении.

Ключевой вопрос должен быть сфокусирован на конкретных аспектах выбранной темы. Обратим внимание на частую ошибку - если тема не сфокусирована (тип «Творчество Пушкина», см. выше), то, скорее всего, ключевой вопрос задать невозможно. Сужайте тему.

Пример частного случая. Тема работы: *«Государственная пропаганда: способы и примеры. Как можно с ней бороться?»*. Уже из темы следует, что автор не определился, на чём именно он будет фокусироваться: на сути пропаганды или на борьбе с ней. К теме предлагаются сразу два ключевых вопроса: *«Как много вокруг нас пропаганды? Как научиться выделять голые факты из множества новостей?»*. Каждый из этих вопросов и каждая из тем требуют собственного исследования! Более того, эти исследования должны быть в разных областях: вопрос *«Как много вокруг нас пропаганды?»* – это область

социологическая или культурно-историческая, с применением статистики, а вопрос «Как научиться выделять голые факты из множества новостей?» относится к области когнитивистики, дидактики и т.п.

Во-первых, напомним вам совет, который сэкономит много времени: проводите исследование в области, в которой у вас уже имеются некоторые знания.

Во-вторых, конечно, и тема, и ключевой вопрос могут подвергаться некоторым изменениям. Ключевой вопрос может изменяться вместе с дрейфом темы: вы запланировали изучать что-то на каком-то материале, а этого в нем оказалось мало, и вам приходится расширить рамки темы. И, наоборот: по мере углубления в тему может оказаться, что рамки надо сузить, взять какой-то более частный аспект. То есть вы познакомились с материалом и внесли корректировки в первоначальные формулировки. Это нормально.

Первый этап работы над исследованием – выбор направления и формулирование темы и ключевого вопроса – очень важен. Если тема слишком широкая/ слишком сложная/ тривиальная/ носит описательный характер, а ключевой вопрос давно изучен/ не связан с темой/ построен с нарушениями логики/ дублирует тему/ не является вопросом – хорошего самостоятельного исследования ни у кого не получится.

### **Планирование работы и написание плана-проспекта**

Когда вы определились с тем, что будете исследовать, вы можете приниматься за написание исследовательской работы. А первым шагом в этом является планирование.

Советуем составить структурированный (Первое... второе... третье...) и развернутый (На первом этапе я делаю то-то, на втором... и т.д.) план своей работы. Хорошо к каждому этапу привязать свой собственный дедлайн и строго выдерживать его. Покажите первый вариант плана любому человеку, мнение которого уважаете, - чем больше вы будете обсуждать свою работу, чем больше вам будут задавать неприятные вопросы, тем лучше. Ответы на вопросы прояснят много.

В составлении плана вам поможет:

**Чтение литературы по теме.** Избегайте излишне популярной литературы, но обращайтесь внимание на ссылки в конце. Там можно как раз найти хорошие книжки по теме. Если растеряетесь в океане литературы, ссылок, статей, выберите для начала хоть что-то подходящее по вашему мнению и обсудите это со своим научным консультантом. Приходить надо за конкретной консультацией.

**Выделение более узких областей,** которые пересекаются с вашей проблематикой. На этом этапе надо обязательно ознакомиться со статьями узкой направленности по теме, обратить внимание на методики и терминологию, обязательно «пройтись» по ссылкам из этих статей. Тем самым вы окажетесь внутри темы, не будете изобретать велосипед, увидите место своей предполагаемой работы в выбранном контексте.

**Анализ возможных методик исследования и выбор реализуемой.** Одни и те же задачи можно решать разными методами (*наблюдение, эксперимент, измерение, опрос, интервью, сравнение* и пр.). Выберите тот, которым вы в принципе сможете воспользоваться. Если для работы по истории вам нужен оригинал древней летописи или для работы по биологии современное лабораторное оборудование, к которому у вас нет доступа, то нужно что-то изменить. Важно четко представлять, как вы будете получать данные, как будете проводить опросы. Кстати, любые социологические опросы или анкетирования потребуют консультаций со специалистами. В случае наблюдения за объектом или явлением сразу определитесь, на что вы будете обращать внимание, где и в

какой форме фиксировать. Все это понадобится потом при описании методологии исследования.

**Подбор материала.** Источники текстовые или нетекстовые, базы данных, испытуемые, поле – у кого что, это зависит напрямую от задач исследования. Отдельно советуем сразу фиксировать полное название источников, которые потом войдут в список цитируемой литературы. И не забывать про библиотеки, электронные и не только.

**Обдумывание анализа и выводов в работе.** Лучше заранее думать, как вы будете сопоставлять, анализировать, обрабатывать полученные данные, в какой форме собираетесь получить результаты. Если предполагаются количественные результаты, запишите какие. Проконсультируйтесь со специалистами. Если исследование предполагает сравнение текстов, зафиксируйте, какая их специфика будет важна для работы. Совершенно необходим критический анализ своих результатов: ограниченность ваших выводов, корректно ли получены данные, возможна ли проверка результата другими. Задумайтесь, можно ли будет продолжать работу в этом направлении.

**Обсуждение деталей намеченного с научным сообществом.** Да, это исключительно ваше исследование, и специалисты со стороны существенно в нём не участвуют. Однако обсуждать с ними спорные моменты и различные подходы к решению очень полезно. Поэтому представьте свои наброски на научно-исследовательском семинаре или научному консультанту, если он у вас есть. Отнеситесь максимально критично к своему плану. Если в процессе составления плана на какой-то вопрос (кроме ключевого) не получен ответ, надо думать. Например, если в работе *об иллюминатах и Леонардо Да Винчи* не выбрано исторических источников, то план не готов. Если в работе *об эффективности источников поиска учебной информации* не определена «эффективность», надо думать дальше.

Формальным завершением планирования явится **план-проспект**<sup>2</sup>, который будет содержать ключевую информацию о будущем исследовании. Это короткое сообщение объемом не более 1000 знаков, в котором отражено:

- тема;
- ключевой вопрос;
- гипотеза;
- материал, по которому вы будете проводить исследование;
- литература, к которой вы обращаетесь;
- методика исследования;
- задачи работы.

### **Написание работы**

Иногда возникает больше вопросов, которые касаются не того, как проводить исследование, прийти к поставленной цели, выполнить задачи, выбрать материал и пр. А как это всё представить и оформить. Именно поэтому мы написали отдельную памятку, которой посвящены последние страницы этого гайда.

### **Теоретическая часть**

Теоретическая часть - важная составляющая вашей работы. Серьёзное исследование не может ограничиваться эмпирическим уровнем, а требует обязательной теоретической рамки. С одной стороны, теоретическая глава должна быть самостоятельной частью текста, с другой - логически связана с остальным исследованием. Теоретическая глава является важной ступенью перед описанием вашей практической части и анализом эмпирического

---

<sup>2</sup> Примеры планов-проспектов вы можете найти на сайте по исследовательской деятельности Лицея НИУ ВШЭ.

материала. Необходимо показать, что уже было сделано в данной области, а что будет уникальным именно в вашей работе.

Ниже мы расскажем о способах написания теоретической главы.

- **Обзор литературы.**

Литературный обзор — часть исследования, в которой автор знакомит читателей с контекстом своего исследования и/или его теоретической основой. Важно, чтобы в литературном обзоре была рассмотрена соответствующая теме исследования литература и обоснован выбор именно этой литературы.

Литобзор может включаться во введение или выделяться как самостоятельная глава. Кстати, главу совсем не обязательно называть "Обзор литературы". Это может быть "Теоретическая часть", или название можно связать с основными понятиями работы, например, "Классификации мотивов колыбельных" или "Употребление антонимов в современном английском языке".

Как правило, если литературный обзор становится частью введения, то он не превышает трёх тысяч знаков и описывает лишь ключевые работы, являющиеся теоретической рамкой исследования. Посмотрите на этот пример. Это литературный обзор из бакалаврской дипломной работы по культурологии. В нём автор описывает две статьи, в которых содержатся противоположные точки зрения на проблему, рассматриваемую в исследовании. Автор не пытается подробно пересказать эти статьи, потому что включает литобзор во введение.

*“В целом, позиции исследователей можно разделить на две условные группы. В первую группу входят исследования, в которых внимание авторов сфокусировано на прагматике отказа от политики «коренизации». Во вторую группу — исследования, в которых анализируются последствия отказа от политики «коренизации» для школ национальных меньшинств. Авторы данных работ склонны отрицательно оценивать действия советской власти относительно советской образовательной политики периода отказа от «коренизации». Ниже опишем два наиболее показательных примера из каждой группы.*

1. Тимофей Дмитриев (2013) «Это не армия: национальное военное строительство в СССР в контексте советской культурно-национальной политики (1920–1930-е годы)». В статье анализируется прагматика отказа от политики «коренизации», которая была связана с тем, что советская армия не могла эффективно функционировать без единого языка: призывники из разных регионов СССР, оказавшись в одной армии, не только не понимали друг друга из-за того, что в их школах преподавали только языки титульных наций, но и не могли выполнять приказы военного начальства.

2. М. М. Гибатдинов (2003) «Преподавание истории татарского народа и Татарстана в общеобразовательной школе: история и современность». Автор подробно описывает, как изменялся статус истории в татарской школе, а также разбирает последствия отказа от политики «коренизации» и то, какое влияние это оказало на положение татарского языка и истории Татарстана в образовательной программе”.

Если в рамках вашего исследования имеет смысл выделить литобзор в отдельную главу, то необходимо более подробно описать наиболее важные для вашего исследования работы. В любом случае мы рекомендуем соблюдать несколько правил, чтобы написать качественный литобзор.

1. Найдите важную фундаментальную работу. Именно она может стать теоретической рамкой вашего исследования. Например, если вы пишете про венецианский карнавал, то

литературный обзор стоит начать с описания книги исследователя культуры Михаила Бахтина “Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья”. Если вы пишете про мобильности в современном городе, то в вашем литобзоре должен появиться социолог Джон Урри с его работой “Мобильности”. Если в своём исследовании вы хотите проанализировать какой-то диалект, то литературный обзор может начаться со статей лингвиста Андрея Анатольевича Зализняка, у которого вы возьмете какие-то методологические аспекты.

2. Используйте только релевантную литературу. В вашем литобзоре не должны появляться сомнительные источники с сайтов типа реферат.ру. Всегда проверяйте, есть ли в источнике, который вы хотите включить в своё исследование: 1) аффилиация автора; 2) ссылки; 3) библиография. Используйте для поиска источников ресурсы ВШЭ, сервисы Google Академия, JStor и другие (<https://school.hse.ru/nis/library>).

3. Убедитесь, что работы, которые вы хотите рассмотреть в литобзоре, подходят к теме вашего исследования. Не стоит включать то, что очень слабо связано с вашим исследованием, только ради того, чтобы набрать больший объём, или потому что вы хорошо знакомы с этими работами. Когда вы описываете какую-то работу, обязательно объясните, почему именно она необходима для вашего исследования.

4. Убедитесь, что работы, которые вы хотите рассмотреть в литобзоре, подходят к теме вашего исследования. Не стоит включать то, что очень слабо связано с вашим исследованием, только ради того, чтобы набрать больший объём, или потому что вы хорошо знакомы с этими работами. Когда вы описываете какую-то работу, обязательно объясните, почему именно она необходима для вашего исследования.

5. Литобзор - это не реферат. Не надо полностью переписывать своими словами фрагменты текстов, которые вы включаете в литобзор. Выделите основные тезисы и опишите (но подробно) только их.

6. Следите за логикой текста. Идеально — если каждая работа, использованная в литобзоре, как-то связана с той, которую вы описали до неё. Можно также объединить описываемые источники и литературу в группы по содержанию, времени написания, позиции авторов и пр.

7. Всегда ссылайтесь на источники, из которых Вы берёте информацию. Если Вы приводите конкретную цитату, не забывайте указать номер страницы. Разобраться со смыслом ссылок и их оформлением поможет это видео (<https://olymp.hse.ru/projects/video>).

Как вы могли заметить, литературный обзор может быть составлен несколькими способами. Это может быть в том числе:

- сравнение точек зрения нескольких авторов на проблему, которой посвящено исследование;

- детальный разбор основополагающего для вашего исследования труда с перечислением еще нескольких менее важных публикаций по теме;

- рассмотрение наиболее современных публикаций по теме.

- **История объекта исследования**

Опишите историю возникновения того, что вы хотите исследовать. Это может быть связано с научными открытиями, экспериментами, какими-то социокультурными процессами. Постарайтесь вписать ваш объект исследования в исторический контекст. Допустим, вы анализируете использование технологий блокчейна в современном банковском деле в России. Тогда вам необходимо описать, что такое блокчейн, где появилась и как развивалась эта технология.

Ниже пример из диплома про историю гуманитарного образования в СССР. Эта цитата — отрывок из главы, в которой описывается история популяризации русского языка среди национальных республик в СССР.

*“Такая политика [коренизации] велась до конца 1930-х годов, когда сохранение важности национального контекста сменилось идеей конституирования советского народа через единство русского языка и общегражданскую надэтническую идентичность. Политика, проводимая после 1937 года, демонстрирует массовое внедрение и распространение русского языка во всех национальных республиках: выходит Постановление СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей»”.*

- **Институциональная рамка**

Многие явления нужно описывать с точки зрения того, как они функционируют в рамках институтов. В этом вам помогут нормативно-правовые акты, которые регулируют их деятельность.

Далее - цитата из исследования про Олимпийские игры. Для того чтобы начать анализ, автор сначала разбирает основной документ, который регулирует проведение Олимпийских игр.

*“Специфика формирования Олимпийской программы закреплена в Олимпийской хартии, которая обладает высшей юридической силой и регламентирует основные положения деятельности МОК. Далее мы приведем текст основных положений из Олимпийской хартии, которые регулируют механизм формирования Олимпийской программы”.*

- **Описание понятийного аппарата**

Скорее всего, в вашем исследовании есть какое-то основное понятие. Если это действительно так, то вы также можете описать историю этого термина. Допустим, в ходе исследования вам предстоит использовать особую методологию, например, структурный метод В. Проппа. В этом случае стоит обозначить, что это такое и почему данный метод является релевантным по отношению к данной работе.

Обратите внимание, что в некоторых исследованиях одно и то же понятие может описываться несколькими способами. Например, термин “дискурс” в лингвистике трактуется по-разному в зависимости от школы.

Это отрывок из уже знакомого вам из предыдущего пункта исследования про Олимпийские игры. Для такой темы важно разобрать историю понятия “зрелищный спорт”, что и делает автор.

*“Здесь мы должны впервые обратиться к термину зрелищность (spectacularity, spectacle). В английском языке существует устоявшееся в конце XIX в. словосочетание – spectator sport. Появление этого термина возникает в США и начинает формироваться с 1800-х годов – времени, когда позиции болельщика и спортсмена начинают принципиально различаться (ранее, эта грань не была такой четкой, так как отсутствовало понятие профессионального спорта, и каждый мог принять участие в спортивных состязаниях) (Gorn, 1993). Spectator sport – понятие для обозначения вида спорта, у которого есть болельщики, не принимающие непосредственное участие в ходе соревнования, а занимающие только позицию наблюдателя. Термином «зрелищность» мы обозначим некоторое действие, наблюдение за которым вызывает у человека интерес, а также получение эстетического удовольствия, способное побудить человека к сильным чувствам, таким как страх, восхищение, азарт и другие”.*



- **Описание метода исследования**

Как вы, наверное, уже запомнили, исследование невозможно без методов. Для каждой исследовательской области они разные. Вы можете описать методы кратко во введении, в эмпирической части исследования, а можете посвятить этому целую теоретическую главу.

Вы можете описать историю используемого вами метода возникновения, его особенности, и объяснить, почему он релевантен для вашей темы. Допустим, ваше исследование посвящено скейтерам в районе Цветного бульвара. Для этого вам необходим метод включённого наблюдения. В теоретической главе вам нужно будет рассказать, как Бронислав Малиновский сформулировал этот метод, в чём он заключается и как вы примените его к своей теме.

Этот пример является отрывком из исследования про восприятие своей внешности старшеклассниками. Автор решает использовать метод партиципаторного фотоинтервью и описывает его релевантность для данной темы.

*“При работе над исследованием были совмещены методы культурной антропологии и визуальной. Для выявления проблематики было использовано включённое наблюдение (за сообществом старшеклассников), для предварительного исследования - глубинное интервью. Далее был выбран метод партиципаторного фотоинтервью и рисунка. Партиципаторное фотоинтервью - это метод визуальной антропологии который предполагает активное включение респондента в создание визуального контента. В отличие от документальной фотографии, где интервьюируемый остаётся пассивным в контексте производства визуальных образов, партиципаторность позволяет проиллюстрировать реплики респондента фотографиями, которые он делает сам, что означает наиболее полное включение в производство конечного продукта”.*

Таким образом, теоретическая глава может быть представлена несколькими способами:

- с помощью литературного обзора,
- истории объекта исследования,
- описания институциональной рамки, понятийного аппарата или метода.

Вы можете выбрать что-то одно или использовать несколько из этих способов. Главное, следите за логикой вашего текста: выбор метода исследования не должен противоречить, например, истории исследовательского вопроса.

Помните, что многие вещи, которые кажутся вам очевидными, поскольку вы давно занимаетесь темой, совсем не так очевидны для читателя. Обратите внимание, что в теоретической главе сконцентрирована большая часть информации, которую вам необходимо описать. Здесь важно соблюдать баланс: с одной стороны, не «налить океан», с другой - не перегружать читателя большим количеством важных тезисов в одном отрывке. Придерживайтесь простого правила - одна мысль в одном абзаце.

### **Памятка по подготовке текста исследовательской работы**

Вы уже ознакомились с основами исследовательской деятельности. Так как конечным результатом будет письменная исследовательская работа, обращаем ваше внимание ещё на несколько моментов, касающихся непосредственно этого текста.

### **Грамотность**

Хочешь, чтобы работа претендовала на высокую оценку? Пиши грамотно. Попробуем наглядно объяснить, почему это не придирки.

*«Адресатом писем Пушкина я выбрал В.А. Жуковского, духовного наставника поэта, его другом и учителем на всю жизнь».* Именно автор исследования выбрал Жуковского «адресатом, другом и учителем» – самому Пушкину! Автор вообще не редактировал окончательный текст исследования? Или он не хотел исправить **стилистические и речевые ошибки**?

Отдельного внимания заслуживают формулировки на титульном листе исследовательских работ. Приведём примеры тем и ключевых вопросов:

*«Роль событий 9.11 на изменения в мировой системе безопасности».* «Роль событий на изменения» это, видимо, то же самое, что «влияние событий в изменениях».

*«Существует ли взаимосвязь между выбором типа республики на успешность демократических преобразований в новых демократиях?».* «Взаимосвязь между выбором на успешность» - и это автор готов поместить на титульный лист работы.

*«Соответствует ли представление москвичей об этнической экономике её экономическим реалиям современного общества?».* «Представление об экономике соответствует её реалиям общества»... Что?

Существует предположение, что подобные речевые ошибки связаны с тем, что авторы «не привыкли так» формулировать свои мысли. Потому что «многобукаф». Но даже если это верно, исследовательская работа – лишний повод разобраться с тонкостями русского языка, а не демонстрировать свою неграмотность. Вашу работу будут оценивать другие, а читающим очень трудно следить за мыслью, если в тексте отсутствуют логические переходы, неправильно расставлены логические ударения и т.п.

Плохое впечатление мгновенно производит работа с **орфографическими и пунктуационными ошибками**. Никто не захочет давать пользоваться своей машиной человеку, не знающему правил движения, но написать исследовательскую работу на русском языке, не освоив «тс/тьс» и основные правила расстановки запятых, – это легко!

К слову, примеры с запятыми из ключевых вопросов: *«В какой степени дискурсивные практики, посвященные политической элите России повлияли на изменение общественного мнения?»*, *«Факторы влияющие на выбор направления в лицее НИУ ВШЭ»*, *«Популярность направления ВМХ, в среде подростков»*.

А как бы вы посоветовали отнестись к работе на тему феминизма, в которой в качестве ключевого вопроса указывается: *«Каково влияние феменизма на общественную жизнь в России?»*?

## Плагиат

Списывать нехорошо. Это не обсуждается. **Любое заимствование чужого текста без ссылки на автора** считается плагиатом. Многие настолько привыкли списывать сочинения, рефераты и просто домашнюю работу, что не видят в этом ничего необычного.

Если работа списана, это рано или поздно выдают обороты типа *«Для создания самостоятельного успешного журнального брэнда в России нет пока хорошего вкуса, нет авторов...»* или что-нибудь вроде *«создание расширенного класса сравнений»*, *«уступающие по ряду параметров»*. Поверьте, натренированный преподавательский взгляд всегда уловит перемену интонации, или «чужое» слово, или нелогичный стык, которые позволяют заподозрить заимствование. А дальше – дело техники: проверить цитату в поисковике и убедиться в несамостоятельности работы.

Ссылки на источники и правильно оформленный список использованной литературы – важный показатель культуры исследования.

Но даже при наличии необходимых ссылок, объём заимствований в работе не может превышать 20%. Исследование – это не реферат.

### Научный стиль

Часто исследователи включают в свой текст фрагменты чужих научных работ или даже учебников, не осознавая, что внешнее подобие научности не помогает произвести положительное впечатление.

Авторы некоторых работ слишком стараются придать тексту научный окрас. И в итоге получается что-то совсем странное. Вот как начинается исследование на тему «Психология жестов в рассказе А.П. Чехова «Попрыгунья»:

*Зададимся вопросом: «Что такое психология?»*

Когда уместно сказать «зададимся вопросом»? – Когда речь пойдет о чем-то не до конца определенном, спорном. Кто может позволить себе сказать это о вполне себе определённой науке психологии? – Наверное, тот, кто собирается оспорить существующие дефиниции, изменить привычные представления о науке.

Только исследование совсем не об этом (см. тему работы), значит, автор просто хотел эффектно звучать. Ситуация усугубляется, когда появляются предположения или свидетельства, что на самом деле автор мало что понимает в той теме, о которой пишет. А очень часто так оно и бывает. Это становится понятно на первом же этапе обсуждения работы, когда авторы не могут объяснить значения использованных терминов. Тогда зачем писать?

Понятно, что хочется звучать серьёзно, а не выдавать нечто вроде «Исследование про то, как является ли...». Но это уже совсем о другом. Ничто не мешает вам быть грамотными и оригинальными. Просто фразы, присущие научному стилю, не должны вставляться в текст неосознанно.

### Оформление работы

Какую структуру должна иметь исследовательская работа? Это текст информационного типа, поэтому результаты исследования будут изложены в формате, отличном от школьного эссе или сочинения.

Как правило, в ней должны быть следующие разделы:

- **Титульная страница.** Не надо недооценивать информации, которую несет эта формальная часть работы.
- **Аннотация** (или Резюме), состоящая из 100-200 слов, кратко и четко характеризующих то, что вами сделано, какие новые данные вы получили и какие выводы из них сделали. Этот раздел в Лицее разрешается опустить.
- **Введение** – краткий обзор предпосылок исследования с постановкой цели и перечислением исследовательских задач.

Почему было предпринято данное исследование? Иначе: что заинтересовало в этой теме, почему вы за нее взялись? Это называется «актуальность исследования».

Какие конкретные экспериментальные гипотезы вы собирались проверять? Иначе: что вас не удовлетворяло во всем вашем знании на эту тему, и какая собственная догадка у вас была? Это называется «новизна работы».

Какие ранее опубликованные данные побудили вас провести это конкретное исследование? Иначе: что вы знали раньше по этой теме? что в прочитанной вами

литературе или в жизни вас «зацепило»? Это называется «обзор» – литературы или любой другой информации. Обзор может быть оформлен отдельной главой.

- **Основная часть работы.** Методика исследования должна обязательно содержать информацию о трёх ключевых моментах:

Материал исследования.

Метод вашего исследования.

Ход исследования. Четко опишите, что вы делали. Например, когда и как обследовались испытуемые, какая инструкция им давалась, как вы фиксировали их реакции. Полезно подставить слова «языковой материал»/ «физическое явление»/ «архитектурное сооружение»/ «историческое событие» вместо слова «испытуемые» и продолжить аналогию в зависимости от области вашего исследования. Это и есть главная часть, и написана она должна быть так, чтобы любой читатель понял, что вы делали, как собирали материал, на какие его особенности обращали внимание, что группировали, как рассуждали и т.п. Представьте её подробно, чтобы любой мог повторить ваше исследование.

- **Выводы или Результаты.** Эта часть текста должна содержать словесное описание полученных результатов (без какого-либо их обсуждения и комментирования). Это завершение основной части работы. Проследите, чтобы задачам, озвученным во введении, соответствовали выводы.

Нередко выводы включают в заключение.

- **Заключение.** Данный раздел должен включать краткое и по делу обсуждение значения полученных вами результатов. Никаких «Пушкин – великий русский поэт». Следует обратиться к введению и показать, как ваши данные соотносятся и развивают более ранние работы, включенные в ваш обзор.

Необходимо отметить, нашла ли подтверждение выдвинутая вами гипотеза. Могла и не найти, для настоящего исследователя это не трагедия: как известно, отрицательный результат – тоже результат. А также обсудить значение полученных вами результатов в контексте соответствующей области. Что бы вы ещё могли сказать по этой теме, если бы позволяли время и жанр работы. Сделайте задел на будущее для других исследователей, которые могут продолжить работу в этом направлении.

### **Подведем итоги.**

Итак, исследование рискует получить невысокую оценку, если оно неграмотное, списанное, без «нового» (того, что автор исследовал самостоятельно), если научность работы создается некорректным употреблением научных терминов и конструкций, или, наоборот, если в исследовании много пафоса и общих рассуждений «около темы», если тема исследования не соответствует его содержанию, если исследование не представлено соответствующим типом текста.

Поэтому неудивительно, что к критериям, по которым будет оцениваться итог вашей исследовательской деятельности, относятся:

- Соответствие академическому формату (оцениваются грамотность и стилистика, работа со ссылками и оформление)

- Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли (оцениваются тема и ключевой вопрос, структура и логика работы, выводы)

- Исследовательский инструментарий и содержание (оцениваются использование терминов, выбор и применение источников, материала и методов, результаты исследования)

- Представление работы (оцениваются презентация и выступление, ответы на полученные в ходе обсуждения вопросы)

Прочитав эти рекомендации, можно возразить: «Это тяжелая работа, в школе этому не учат, мне в жизни так не написать...» и т.п. Однако если следовать нашим советам, получится всё! Помните, что ваши преподаватели могут поддержать вас на любом этапе работы, так что обращайтесь за консультациями.

#### Литература

Шаповал С.А. О некоторых типичных ошибках авторов // Научно-практическая конференция «Языкознание для всех». Школьные исследования: теория и практика. – М.: МИОО, 2007. – С.25-36.

Рекомендации Британской и Восточноевропейской психологической группы (председатель Найджел Форман) // Вопросы психологии. – 1995.

*Руководство по написанию расширенного эссе программы Международного бакалавриата // Extended Essay Guide. International Baccalaureate Organization. - Cardiff, 2007 (updated 2012).*

Рабочие материалы Т.Ш. Адильбаева, С.Л. Баринаова, А.В. Красинца, С.А. Шаповал, Д.В. Шибалиной - рабочей группы Лицея НИУ ВШЭ по исследовательской деятельности.

*Дирекция по профессиональной ориентации и работе с одаренными учащимися благодарит Лицей НИУ ВШЭ за предоставленные материалы.*